

1.) Adó és járulékügyek

A Fidesz pálfordulásának legékezebb bizonyítékai az adóügyek és közvetve a gazdaság területén találhatók. A legemlékezetesebb kampányelem 1998-ból a 7%-os gazdasági növekedés ígérete volt, ami bár nem kapcsolódik közvetlenül az adóügyekhez, mégis az egyik legtöbbet emlegetett hamis ígérete volt Orbánnak, ami nem valósult meg. Ennek elérése érdekében **Orbán 1998-ban, még a kampányban nagy ívű adóreformot hirdetett, kormányon viszont már elmulasztotta azt végrehajtani**, akkor hirtelen már nem volt olyan fontos számára a kérdés.

A Fidesz elnöke 1998-ban ugyancsak **megígérte a családi adózás bevezetését, de amikor kormányon voltak, nem vezették be**, mert időközben rájöttek, hogy a gyermekek után járó adókedvezmény – amelyet egyébként részben a bal-liberális kormány is megtartott – jobb, mint a családi adózás. A 2006-os választási kampányban mégis újra elmondta, be kell vezetni a családi adózást, mert a jelenlegi rendszer bünteti a családokat. A Fidesz vezére mindig azt mondja, amit az emberek hallani akarnak. Nem használni akar az országnak, hanem csak tetszeni. Ezért mindig mást tesz, mint amit mond, és mást mond, mint, amit gondol.

S hogy ne csak 1998-ról beszéljünk, emlékezhetünk még **a Fidesz radikális járulékcsökkentési javaslatára is a 2006-os kampányból**, melyet csak szép lassan vettek le a napirendről, s sohasem ismerték el, hogy annak igazából nem is volt valódi létjogosultsága, pont úgy valósulhatott volna meg, mint az 1998-as ígéretek.

- „Ha megfelelő jogszabály-változtatásokat hajtunk végre, elsősorban **mérsékeljük a tb-terheket, végrehajtunk egy egyszeri adóreformot, egyszerűsítjük az adóeljárési szabályokat, teszünk egy sikeres kísérletet a szürkegazdaság kifehérítésére**, abban az esetben **a gazdaságban körülbelül évi hétszázalékos tartós növekedés lehetősége is benne van.**” (Orbán Viktor interjú, *Népszabadság*, 1998. február 20.)
- „A Fidesz programjában a családi típusú jövedelemadózás szerepel ...” (Varga Mihály, *Világgazdaság*, 1998. április 29.)
- „(...) **1999-ben az adók és járulékok alacsonyabbak lesznek.** Harmadszor: **minden gyermek után adókedvezmény jár.** Ha az egyik szülő nem tudja a teljes kedvezményt kihasználni, a másik szülő is felhasználhatja azt. Negyedszer: **akik lakást építenek, az ÁFA egy részét visszaigényelhetik 1999-ben.** És ötödször: **1999-ben minden gyermek után jár a családi pótlék.**” (Orbán Viktor miniszterelnök beszéde a Vigadóban, 1999. február 4.)
- Riporter: Az embereket az utcán a legjobban az izgatja, hogy **mi lesz a kamatadóval, ingatlanadóval...** Ez az a két kulcsszó, amiről mindenki beszél, hogyha megáll az utcasarkon.
Orbán Viktor: Nem született végleges döntés. De a két kérdés közül **az egyik az soha nem is szerepelt a kormány szándékai között, vagyis ingatlanadó az nem lesz.** (Interjúrészlet Orbán Viktorral, *Kossuth Rádió Reggeli Krónika*, 1999. július 28.)
- „**A kidolgozott adó- és járulékreformot azért vetette el a kormány, mert a külső és belső nem várt problémák miatt nem akarta a társadalmat további feszültségekkel terhelni.**” (Részlet Járai Zsigmond pénzügyminiszter parlamenti expozéjából, *Magyar Hírlap*, 1999. szeptember 7.)
- „**Aki azt mondja, hogy ne vezessünk be új adókat, annak azt is ki kellene mondania, hogy a meglévő adókból kell több bevételt beszédni, vagy csökkenteni kell a kiadásokat ... ami abszolút képtelenség az az, hogy egyszerre csökkenjenek az adóterhek és növekedjenek a kiadások.**” (Járai Zsigmond, *MTI*, 1999. október 18.)

- „Az adópolitika területén nincs lehetőség radikális változtatásokra. Az adóreform az elmúlt három évben lényegében megvalósult: az adózás a családi közteherviselés irányába mozdult el. ... A vállalatok esetében pedig az adómentes beruházások összeghatárát - ez jelenleg 10 milliárd forint - kellene megemelni. A tb-járulékok további lefaragása is szerepel elképzeléseinkben, ennek mértékét még számoljuk. (Rogán Antal interjú, Figyelő, 2001. augusztus 9.)
- „ ... Tehát radikális adócsökkentés segíthet csak abban, hogy Magyarországon a munkanélküliséget le tudjuk szorítani ...” (Orbán Viktor, Hír TV, 2005. szeptember 18.)
- „ ... az egykulcsos adó, soha nem vezettünk be a mi időnkben egykulcsos adót, én nem is támogatom. ... Az egykulcsos adó ugyanis nem ad lehetőséget arra, hogy figyelembe vegyünk, hogy hány gyereket nevelnek a fizetésből. ... Én a radikális adócsökkentés híve vagyok. ... Ha alacsonyabb az adó, akkor a feketegazdaság mértéke csökken. (Orbán- interjú, TV2 Mokka, 2005. december 13.)
- "Arra tudok ígéretet tenni, ... hogy ha lesz polgári kormány, akkor július 1-től körülbelül 30 százalékkal fogjuk csökkenteni egy radikális lépéssel a társadalombiztosítási járulékot ...” (Orbán Viktor, Fidesz frakció.hu, 2006. január 17.)
- „Ha polgári kormány alakul Magyarországon, akkor 2006. július 1-jével a mostani 39 százalékponttól, bocsánat, a mostani 29 százalékponttól 19 százalékpontra fogjuk csökkenteni a tb-járulék mértékét. ...” (Orbán Viktor évértékelő beszélgetése, 2006. január 29.)
- „Az élők munkáinak terheinek csökkentése mellett a Fidesz közvetlenül is támogatná a munkahelyteremtést, míg a magyar kis- és középvállalkozások minden új adózó munkahely létrehozásához 1 millió forintos támogatást kapnának.” (Matolcsy György, MTI, 2006. március 7.)
- „A Fidesz igazságtalannak tartja, hogy a 15 százalékos áfa-kulcs 17, a 20 százalékos pedig 23 százalékra emelkedjen, mert a növekedés elsősorban a szerényebb anyagi körülmények között élő családokat sújtja.” (Szijjártó Péter, MTI, 2006. június 27.)

2.) Oktatás és iskola

A természetes demográfiai folyamatok miatt, **kormányon sok településen zártak be iskolákat.** 1998 és 2002 között semmiféle olyan kormányzati terv nem készült, mely az önkormányzatok iskolabezárásait akadályozta volna. Ellenzékben ugyanakkor azt hangoztatják, hogy **nemzethalálhoz vezet, ha bezárják az iskolákat** – bár gyermek már nincs, aki oda járjon.

Az alap-, és középfokú oktatással kapcsolatban, ellenzékben a Fidesz több alkalommal is megszólalt **a pedagógusok kötelező óraszámának növelése ellenében**, miközben kormányon, **2000. júniusában ők döntöttek a pedagógus szakszervezet tiltakozása ellenére az óraszámok növelése mellett.** (Az emelést a Medgyessy-kormány idején törölték el, majd a Gyurcsány-kormány rendelkezett róla ismételtlen.)

Kormányon **elindították a felsőoktatás bolognai rendszerhez való igazítását.** Csökkentették a felsőoktatási intézmények számát. Ellenzékben folyamatosan támadják a felsőoktatási reformot, holott az csak a bolognai rendszer további elemeinek a bevezetését jelenti.

Igaz, hogy amikor kormányon voltak **eltörölték a tandíjat**, és ehhez ellenzékben is ragaszkodnak. Ám azt nem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy míg **1998-ban alig voltak költségtérítéssel képzésben részt vevő hallgatók** a felsőoktatási intézményekben, addig **2002-re számuk már majdnem elérte a tandíjmentes hallgatók létszámát.** Erről a tényről folyamatosan hallgat a Fidesz, és ellenzékben sem mond semmit a költségtérítéssel rendszerről.

A felsőoktatás egyetlen olyan szakpolitikai terület, ahol a Fidesz 1998 óta következetesen ugyanazt az álláspontot képviseli. Ennek lényege, hogy a felsőoktatásban részt vevőknek ne kelljen tandíjat fizetniük, illetve, hogy fokozatosan elérjék azt, hogy minden második fiatal részt vegyen a felsőoktatás valamilyen formájában. Ennek már kormányzásuk alatt is eleget tettek azzal, hogy megszüntették a Horn-kormány által bevezetett tandíjat, szélesre nyitották az egyetemek kapuit, valamint átalakították a tandíjhitelt diákhitellé. **Ám a minőségi képzés feltételeit nem igazították hozzá a megnövekedett hallgatói létszámhoz,** illetve a finanszírozás megváltoztatással abban tették érdekelté az egyetemeket, hogy minél több, rosszabb iskolai végzettséggel rendelkező diákot is felvegyenek.

- A Horn-Orbán vitában kiemelt szerepet kapott a tandíj kérdése. Orbán Viktor közölte: **ha megnyerik a választásokat, akkor kormányuk egyik legelső lépése lesz a tandíj eltörlése.** (MTI, 1998. május 20.)
- „A Fidesz - Magyar Polgári Párt programjában nem a tandíj eltörlése, hanem a **tandíjmentesség körének szeptembertől való kiszélesítése szerepel.**” (Pokorni Zoltán, MTI, 1998. május 25.)
- „Igen jelentős - számításaink szerint mintegy hétmilliárd forintos - költségvonzata lesz például az első diplomások tandíjmentességének. Hosszabb távon persze nem pótoljuk majd ki az intézmények bevételekiesését, erre csak a következő tanévben számíthatnak. Ki kell alakítani egy olyan rendszert, amely az egyetemek, főiskolák saját bevételeinél nem a tandíjra, hanem a kutatási, fejlesztési megbízásokból származó forrásokra koncentrál. Természetesen vannak olyan területek - például a bölcsészkarok -, amelyek csekély bevételre számíthatnak. Esetükben ezt a kiesést állami támogatással kell kompenzálni - a normatív finanszírozás keretein belül. ... A tandíjhitel nem szűnik meg, hanem átalakul **hallgatói hitellé.** Ezáltal szélesedik azoknak a köre, akik részesülhetnek belőle. Tehát azok a fiatalok is igénybe vehetnék, akik egyébként tandíjmentességet élveznek majd. Erre azért van szükség, mert a felsőfokú képzésben való részvétel tetemes költségeket jelent. Számítások szerint 20-35 ezer forint között mozog egy lakóhelyétől távol tanuló hallgató egyhavi - tanulással összefüggő - kiadása. Éppen ezért indokolt egy kedvezményes - a piacinál jóval alacsonyabb kamatozású - és államilag garantált hitelkonstrukció kialakítása.” (Interjú Pokorni Zoltán kijelölt oktatási miniszterrel MTI/Népszabadság, 1998. július 3.)
- „**Új korszakot nyitunk a magyar felsőoktatás történetében: egy ötvenmilliárd forint értékű ötéves átfogó fejlesztési programot indítunk el ebben az évben.**” (Országértékelés a Vigadóban, 1999. február 4.)
- „**Az oktatás ügyéről azt mondtuk egy éve, hogy el kellene törölni a tankönyveket terhelő adókat és tandíjmentessé kell tenni az első diplomát. Mindkettő megtörtént.**” (Orbán Viktor országértékelő beszéde a Vigadóban, orbanviktor.hu, 2000. február 3.)
- Pokorni Zoltán utalt arra, hogy a Fidesz oktatáspolitikai koncepciójában **előkelő helyet foglal el a többszintű, differenciált felsőoktatási rendszernek a megteremtése.** Az oktatási tárca tervei között szerepel, hogy **korosztályonként 50 százalék legyen a felsőfokú végzettségűek aránya.** (Pokorni Zoltán a felsőoktatás reformjáról, MTI, 2000. június 7.)
- „... Éppen az az értelme ennek a diákhitelnek, hogy az ország legkisebb településéről jövő, **legszegényebb gyermek számára is elérhető legyen, vagyis nem vizsgálják a hitelképességét.** ... Én egyébként a családpolitikánk következő jelentős elemének érzem a diákhitelt, hiszen a családok arról szoktak panaszkodni, hogy nagyon nehéz taníttatni a **gyermeket.**” (Orbán Viktor, Kossuth Rádió, Reggeli krónika, 2000. december 6.)

- Orbán Viktor beszédében a polgári kormány adósságának nevezte, hogy - bár keresték a módját - eddig nem sikerült megoldaniuk: a hitoktatás választható módon az állami oktatás részévé váljon. (MTI, 2001. április 19.)
- Az oktatási miniszter célként jelölte meg, hogy a közoktatásban a pedagógus-bérek elérjék a nemzetgazdasági átlag 125 százalékát, míg a felsőoktatásban, illetve a kutatói szférában a keresetek 160 százalékának elérése a cél. (MTI, 2001. április 20.)
- „2006-ig azt is elérjük, hogy minden második fiatal egyetemre és főiskolára járhasson, úgy ahogyan ez Európa fejlett országaiban dukál. Van esély arra, hogy valamennyi oktatási intézményt rácsatlakoztassunk a világhálóra, és 2006-ig meg tudjuk azt tenni, hogy a kollégiumi férőhelyek száma 10 ezerrel bővüljön. Már említettem, hogy a 2001-es esztendőben sikerült 13 szorosára növelnünk a cigány ösztöndíjas diákjaink számát. ...”(Orbán Viktor országértékelő beszéde a Pesti Vigadóban, orbanviktor.hu, 2002. február 7.)
- „Ma szerintem a magyar társadalom kialakult osztály és vagyon szerkezetének a megszilárdítását eredményezi az oktatási rendszer.” (Orbán Viktor interjú, MTV, 2005. február 4.)
- A Fidesz kormányra kerülése esetén úgy segítené az oktatásból kikerülő fiatalok elhelyezkedését, hogy a pályakezdő fiatalokat foglalkoztató cégeknek az első két évben nem kellene társadalombiztosítási járulékot fizetniük. (Orbán Viktor, FigyelőNet Online, 2006. március 9.)
- Pokorni Zoltán szerint nem tisztességes, nem fair a felsőoktatási reform részeként kedden bejelentett kormányzati elképzelés, ezen belül a fejlesztési részhozzájárulás (FER) 2008-tól tervezett bevezetése. (Pokorni Zoltán, MTI, 2006. június 27.)
- A Fidesz szerint hét ponton sérti az alaptörvényt az Országgyűlés előtt lévő oktatási törvénycsomag. Pokorni Zoltán alkotmányosan aggályosnak nevezte, hogy négy órával növelnék a pedagógusok törvényben előírt munkaidejét, de ezért nem járna ellenszolgáltatás. (MTI, 2006. július 11.)
- „Az oktatási intézmények feladatai növekedtek az utóbbi években, ezért a Fidesz számára elfogadhatatlan, hogy a kormány mintegy 30 milliárd forintot vont el az idei tanévben az óvodáktól, iskoláktól ... A kormány 30 milliárdos elvonása azt jelenti, hogy átlagosan 21 ezer forinttal csökkent minden iskolás, óvodás tanítatásának, nevelésének támogatása, illetve ez az összeg 12 ezer pedagógus éves fizetésének felel meg.” (Pokorni Zoltán, MTI, 2007. szeptember 2.)

3.) Rend (igazságügy, jogalkalmazás, büntetőpolitika, közbiztonság)

„... a szabadságnak létfeltétele a biztonság, de **nem lehet szabadság rend nélkül sem**” – ezt Orbán Viktor mondta 1998. júliusában az Orbán-kormány első ülése után. Az az Orbán Viktor beszélt arról, hogy nem lehet szabadság rend nélkül, aki alig 8 év elteltével, a 2006 őszi zavargások kapcsán, csak és kizárólag a rendőrségben és az államban látott felelőst. **Kormányon rendpárti, ellenzékben rendőrellenes.**

Amikor kormányon volt, akkor rendpárti volt, **szigorúbb büntetési tételeket vezetett be** – valós életfogytiglani börtönbüntetés –, és **kiállt a fegyveres erők mellett** – még úgy is, hogy hitet tett a kötelező sorkatonaság mellett. Jellemző volt kormányzásukra, hogy nem a bűnmegelőzésre fektettek hangsúlyt, hanem csak a büntetési tételek szigorításában látták a megoldást.

Amikor ellenzékbe került, hirtelen megváltozott az álláspontja. Már nem rendpártiságról beszél, hanem csak a rendőri brutalitást veszi észre ott, ahol gépkocsikat gyűjtanak fel, harckocsival támadnak a rendőrökre, és Molotov-koktéllal a politikusokra.

- Orbán Viktor a Horn-Orbán vitában kifejtette: **a következő kabinetnek - a szabadság megóvása érdekében - a rend kormányának is kell lennie.** Mint közölte: az elmúlt négy év alatt minden magyar családra félmillió forintos veszteség jutott a korrupció és a rossz privatizációs döntések miatt. *(MTI, 1998. május 20.)*
- „...Mindeközben tisztában vagyunk azzal, hogy jövőt csak nyugodt, biztonságos körülmények között építhetünk. Úrrá kell lennünk a fenyegetettség és a mindennapi félelem érzésén. ... Meggyőződésünk szerint a szabadságnak létfeltétele a biztonság, de nem lehet szabadság rend nélkül sem. Olyan országot szeretnénk építeni, ahol az ember számára érthető, áttekinthető és betartható törvények jelölik ki cselekvésünk határait. Ahol a törvények ellen vétőkkel, a mások biztonságát veszélyeztetőkkel szemben kellő eréllyel léphetnek fel azok, akik a rend őrzésére hivatottak. *(Orbán Viktor parlamenti beszéde az első kormányülés után, OGY, 1998. július 8.)*
- **A büntetőjogszabályok módosításának általános vitájában a kormánypárti vezérszónokok a büntetési tételek szigorításának szükségességét hangsúlyozták.** Répássy Róbert (Fidesz) hangsúlyozta, hogy a kormány célja a polgárok biztonságának megteremtése, a jogállamba vetett bizalom erősítése. Kiemelte: a jogszabály-változtatás nyomán lehetővé válik, hogy az életfogytiglani büntetés valóban életfogytig tartson és lehetőség lesz a bűncselekménnyel szerzett vagyon elkobzására is. A törvényjavaslat minősített esetként kívánja kezelni a kiskorúak sérelmére elkövetett bűncselekményeket és fokozottabb védelmet biztosít a taxisoknak. *(MTI, 1998. november 10.)*
- „...Nehezen képzelhető el egy új világ rend, törvényes rend nélkül. ... A szervezett bűnözői csoportokkal szembeni eredményes föllépés talán sikeres új fejezetét nyithatja meg az a tény, hogy januártól megkezdte működését a szervezett bűnözés elleni központ Magyarországon. ... fontos szerepet játszik a sikerben a büntetőtörvények folyamatos szigorítása, a bíróságok által kiszabott magasabb büntetések és a rendőrség egyre eredményesebb felderítő munkája.” *(Orbán Viktor beszéde a Vigadóban, 2001. február 1.)*
- **A magyar rendőrség soha nem volt olyan siralmas helyzetben, mint most. A testület rendkívül alulfinanszírozott, évek óta milliárdos adóssággal küzd, a dolgozók körében óriási a bizonytalanság.** *(Kontrát Károly, a parlament rendészeti bizottságának fideszes alelnöke, MTI, 2005. október 28.)*
- **"Megerősítettek bennünket ezek a konzultációk, be fogjuk nyújtani a javaslatunkat, a gyermekek és időskorúak védelme érdekében a félelem nélküli Magyarország érdekében, és reményeim szerint hétfőn már be is adhatjuk a parlament elé technikai és szakmai szempontból több alternatívát is tartalmazó módon a javaslatunkat"** *(Orbán Viktor, MTI, 2006. január 13.)*
- **A Büntető Törvénykönyv szigorítását kezdeményezi a Fidesz az utóbbi hetek élelmiszerbotrányai nyomán,** az ellenzéki párt nagyobb büntetést adna a rossz minőségű termékeket forgalmazóknak. *(MTI, 2006. december 15.)*
- **„A rendőrségről 2006-ban kiderült, hogy rendkívüli módon alulfinanszírozott, hogy egyes magas rangú vezetői alkalmatlanok feladatuk ellátására, valamint az is, hogy a szocialisták politikai célokra használták fel több esetben is.”** *(Szijjártó Péter, MTI, 2007. január 29.)*
- **„... a szürke és a feketegazdaság iszonyatos sebességgel, talán az iszonyatos túlzás, de komoly sebességgel nő. Hát most már messze maga mögött hagyta a 25 százalékot. ...”** *(Orbán interjú, InfoRádió, 2007. június 13.)*

- "Egészen világos, hogy mi az a három lépés, amit meg kellene tenni a feketegazdaság visszaszorítása érdekében. Ez a három lépés pedig a bürokrácia és a korrupció visszaszorításán túl az adóemelések elkerülésére, és az adócsökkentésre helyezi a hangsúlyt" (Szijártó Péter, MTI, 2007. szeptember 11.)

4.) Munkahely és munkanélküli ellátás

A Fidesz kormányon felrúgta a munkabékét. Nem állt szóba a szakszervezetekkel, a munkaadók és a munkavállalók érdekképviselőivel. **Felszámolta az Országos Érdekegyeztető Tanácsot.** Mind a munkavállalói, mind a munkaadói érdekképviselők sérelmezték akkor ezt a politikát.

Ellenzékben 180 fokos fordulatot vett Orbán Viktor pártja, ebben a kérdésben is. Kormányon, 1999 elején, a legkeményebb eszközökkel fellépve **letörte a Liga által kezdeményezett vasutassztrájkot.** Mostanában Gaskó Istvánék legnagyobb politikai támogatója a Fidesz. Mondhatni, míg kormányon a sztrájkok és a sztrájkolók ellen lépett fel, most a szinte ők bujtogatják sztrájkra a vasutasokat.

Kormányon kivonult a munka világából a Fidesz, azt ráhagyta a munkaadókra és a munkavállalókra. Valójában így nem is volt módja, hogy komoly hatás gyakoroljon a munkahelyek számának növekedésére. Ellenzékben mégis hatalmas adó- és járulékcsoökkentéseket ígérgetet. Igaz legutóbbi majdnem programjukban, az „Erős Magyarországon” visszavonták már ezeket az ígérgetéseiket.

- **A pártelnök tényként szögezte le, hogy ma egymillió embernek nincs munkája Magyarországon. A következő kormánynak tehát elsődleges feladata lesz a tartós munkahelyek számának növelése, amit csak a kis- és középvállalkozások élénkítésével lehet megoldani. Áttörési pontnak nevezte a társadalombiztosítási terhek radikális csökkentését.** (Orbán Viktor, MTI, 1998. május 8.)
- „1999-ben új közmunkaprogramot dolgozunk ki, amelyet a következő költségvetési évben jelentős támogatással megvalósítunk. Ettől a programtól azt várjuk, hogy hazánkban egyre kevesebben éljenek segélyből, és minél többen éljenek munkából.” (Orbán Viktor, Országértékelés a Vigadóban, 1999. február 4.)
- **Ebben az esztendőben ... egy új munkanélküli ellátó-rendszert vezetünk be, amelynek eredményeképpen egy évről kilenc hónapra csökkentjük a munkanélküli járadék mértékét, a kilenc hónap után pedig már csak az számíthat támogatásra, segélyre és ellátásra, aki hajlandó vállalni az önkormányzatok által fölajánlott közhasznú munkában való részvételt.** (Orbán Viktor országértékelő beszéde a Vigadóban, orbanviktor.hu, 2000. február 3.)
- „... a magyar munkanélküliség elleni küzdelemnek az a kulcsfegyvere, hogy a magyar kis- és középvállalkozók számára megpróbáljuk egyre inkább csökkenteni azokat a terheket, amelyeket azért kell fizetniük, mert az állam adók, járulékok formájában az ott alkalmazottaknak fizetett bér egy részét elvonja. Ha csökken a TB járulék mértéke, abban bízunk, hogy többen is dolgoznak majd. Egyébként ezt a politikát folytattuk az elmúlt két évben is.” (Orbán Viktorral Reggeli Krónikában, orbanviktor.hu, 2000. május 24.)
- „De még egyszer mondom, az én fölfogásom szerint aki dolgozik, ne kelljen adót fizessen személyi jövedelme után abban az esetben, ha bizonyos számú gyermeket nevel. Ma másik hasonló támogatási forma, ami ugyanezt a meggyőződést fejezi ki, ugye az a munkanélküli segélyrendszer, ahol 9 hónapra rövidítettük a munkanélküli segély időtartamát. Azok, akik átképzésen vesznek részt, hosszabb ideig is kaphatják a segélyt, de kitöröltük a rendszerből

a két évre szóló, ún. jövedelempótló támogatást.” (Orbán Viktor a Magyar Rádió 16 óra című műsorában, orbanviktor.hu, 2000. július 8.)

- „Köztudott dolog, hogy a polgári kormánynek az a célja, hogy elérjük a teljes foglalkoztatottságot, ami azt jelenti, hogy Magyarország egy olyan hely lehet, ahol mindenki, aki valóban dolgozni akar, az talál is majd magának munkát. Ez azt jelentené, hogy az átmeneti munkanélküliség lenne csak jellemző, a tartós nem, és az átmeneti munkanélküliség egy egészséges gazdaságban 3-4 százalék körül van.” (Orbán Viktor, *Kossuth Rádió – Reggeli Krónika*, 2002. január 23.)
- 2006-ig, kedves barátaim, el tudjuk érni azt, hogy Magyarországon minden dolgozni akaró, és tudó polgár munkához jusson. Ezt azért merem ilyen bátran állítani, mert 1998 és 2002 között 236 ezer új munkahelyet teremtettünk. Van esély, meg tudjuk csinálni, hogy a 45 év feletti nők és az 50 év feletti férfiak elhelyezkedését járulékkedvezményrel segítsük. ...” (Orbán Viktor országértékelő beszéde a *Pesti Vigadóban*, 2002. február 7.)
- „...könnyen lehet, hogy valahol 10 % körül vannak azok az emberek, akik hosszabb-rövidebb ideig munka nélkül vannak. ... amikor egy új gazdaságpolitikáról, egy új munkabarátság gazdaságról beszélünk, akkor ne a teljes foglalkoztatást tűzzük ki célul. A teljes foglalkoztatást. Vannak országok, amelyeknek ez sikerül. Ott is elveszítik az emberek az állásukat, de csak rendkívül rövid ideig vannak munka nélkül. ... Nem állítom, hogy a munkanélküliség növekedése szoros összefüggésben, vagy matematikailag egyenes összefüggésben áll azzal a ténnyel, hogy tavaly jelentős összeget, talán 13 milliárd forintot elvettek ebből az alapból. De ez megtörtént, és nőtt a munkanélküliség. Tudják mennyit vettek el az idén ebből az alapból? 82 milliárd forintot, miközben a munkanélküliség nő.” (Orbán Viktor évértékelő beszéde, orbanviktor.hu, 2005. február 16.)
- „Ki kell tűzni célként szerintem a teljes foglalkoztatottságot. Azt kell mondani, hogy igen, 3 % alá, 3-4 % alá szorítjuk a munkanélküliséget, vagyis tartósan, aki dolgozni akar, nem marad munka nélkül. Ehhez valóban a vállalkozásokat kell helyzetbe hozni, Magyarországon munkahelyet legnagyobb számban a magyar kis- és középvállalkozások teremtenek. Ezért a kis- és középvállalkozások segítségével, megsegítésén tudunk a többi embernek, a nem vállalkozóknak kenyérkereseti lehetőséget nyújtani, illetve ott, ahol a vállalkozók még nem tudnak megindulni, ott pedig közmunka programokat, állami munkaprogramokat is meg kell majd hirdetni.” (Orbán Viktor, *Info Rádió*, 2005. április 26.)
- „ ... Tehát radikális adócsökkentés segíthet csak abban, hogy Magyarországon a munkanélküliséget le tudjuk szorítani... „ (Orbán Viktor, *Hír TV*, 2005. szeptember 18.)
- "Arra tudok ígéretet tenni, ... hogy ha lesz polgári kormány, akkor július 1-től körülbelül 30 százalékkal fogjuk csökkenteni egy radikális lépéssel a társadalombiztosítási járulékot" (Orbán Viktor, fideszfrakcio.hu, 2006. január 17.)
- "Az új Széchenyi-terv keretében van mód arra, hogy az adott nagyvárosokban működő kisvállalkozások számára munkahely-teremtési támogatásokat ítéljünk meg..." (Orbán Viktor orbanviktor.hu, 2006. március 6.)

Tekintettel arra, hogy mint fentebb olvasható, a Fidesz többféle álláspontot képes egyidejűleg megfogalmazni, az alábbiakban összegyűjtöttük az Új Tulajdonos Programmal kapcsolatban felmerülő lehetséges kérdéseket és azok válaszait.

ÚJ TULAJDONOSI PROGRAM

VÁRHATÓ KÉRDÉSEK ÉS LEHETSÉGES VÁLASZOK

Miért „új” tulajdonos?

Azért, mert a tulajdonhoz jutás lehetőségét olyan százezrek előtt is kinyitja ez a program, akik előtt korábban ez nem állt nyitva – ez alól csak az állami-önkormányzati bérlakások 1990 utáni magánosítása kivétel. A nemzeti tulajdonból való részesedés állampolgári jog lesz: az is tulajdonossá válhat, akinek egyetlen fillér megtakarítása sincs. (A részvények utólagos fizetéséről ld. alább.) Ez a program tehát mindenkinek megadja a valós lehetőségét annak, hogy állami segítséggel tegyen egy lépést a saját polgárrá válása, „önállósága” megteremtése felé.

Mi a garancia arra, hogy a gazdagok ne happolják majd el a lehetőséget a szegényebbek elől?

A legszigorúbb intézményi garanciák mellett úgy szabályozzuk a folyamatot, hogy a kisbefektetők elsőbbséget élvezzenek.

Mi van azokkal, akiknek egy kedvezményes részvényjegyzésre sincs pénzük?

Ők úgy is élhetnek a minden magyar állampolgárnak járó kedvezménnyel, hogy a részvény árát csak akkor fizetik ki, amikor azt – nyereséggel – értékesítették. Magyarán állami, kamatmentes hitelből jutnak hozzá a nemzeti tulajdonból őket megillető jussukhoz.

Miért nem ingyen adják a tulajdont?

Az állam nemcsak védeni, de ösztönözni is igyekszik az új tulajdonosokat, hogy ne a gyors részvényértékesítés (nyereség-realizálás) legyen a vonzóbb megoldás a számukra, hanem a befektetés, a hosszabb távú gondolkodás. A program legfontosabb mozzanata, hogy kedvezményesen bár, de egyben a lehetőséget felismerve és tudatosan vállalva jussanak hozzá a tulajdonrészhez az emberek. Ez járulhat hozzá a polgári öntudat és önrendelkezés erősödéséhez, ahhoz a szemléletváltáshoz, amelynek felgyorsítása a kezdeményezés valódi célja.

Valami közvetlen privatizáció keretében kiárusítják az állami vagyont?

Ez a program nem a vagyon kiárusításáról, hanem a tulajdonos kör kiszélesítéséről szól: nem keveseké lesz a korábbi állami tulajdon egy része, hanem sokaké. És eltér ez a kezdeményezés a privatizációtól abban is, hogy nem befektetővé, hanem tulajdonossá teszi a magyarokat: tulajdonostársá a nemzeti vagyont képező legfontosabb vállalatokban. Vagyis nemcsak hogy nemzeti tulajdonban maradnak ezek a vállalatok, hanem éppen ezzel kerülnek valóban oda.

Mi különbség az Új tulajdonosi program és a kuponos privatizáció között?

A különbség alapvető: a kuponos privatizáció keretében ugyanis bizonyos állami cégek részvényeiből „ingyen” kaptak az adott állam polgárai (ez persze nem tesz jót az adott részvény árfolyamának, hiszen ha egyszerre túl sok az eladó, alacsony az ár, vagyis a „kupon” rögtön kevesebbet ér a névértékénél, vagyis annál, ami rá van írva). Az *Új tulajdonosi program* keretében azonban bizonyos nemzeti tulajdonban lévő cégek kisebbségi részvénycsomagjáról van szó, de ezzel kapcsolatban sem ingyenes szétosztásról, hanem kedvezményes jegyzésről. Arról, hogy minden magyar állampolgár az aktuális piaci árnál lényegesen kedvezőbb feltételekkel juthat hozzá a nemzeti tulajdonrész jelentő részvényekhez.

Mit fog tenni a kormány ezzel a bevétellel?

A bevételt csak és kizárólag adósságcsökkentésre, azaz közös terheink csökkentésére fogja felhasználni a kormány.

Mi változik ezzel az állami cégeknél?

Most lehetőség nyílik arra, hogy ezek a nagy hazai cégek nagyobb nyilvánosságot kapjanak, hiszen több százezer ember érezheti majd közvetlenül érintve magát a működésükben. A legfontosabb pedig, hogy a cégek tevékenysége nyitottabbá válik, a jobb átláthatóság pedig segítheti a hatékonyabb működést is.